

Direzione Acquisti  
U.O. Area Sud

## RISPOSTE AI QUESITI

**GARA N. DAC.0312.2018** avente per oggetto la Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di raddoppio della linea ferroviaria Pescara-Bari, nella Tratta Termoli-Lesina, lotto 1 Ripalta-Lesina, tra la pk 0+000 (coincidente con la pk 464+267 della LS Pescara-Bari) e la pk 7+470 (coincidente con la pk 471+856 della LS), comprensivo di armamento ferroviario, e degli impianti tecnologici (impianti di trazione elettrica, luce e forza motrice, telecomunicazioni, segnalamento) che si estendono fino alla pk 7+983 (coincidente con la pk 472+371 della LS) – CIG: 7653306BE5 CUP: J71H92000000007

**Si fa seguito alle pubblicazioni del 23/11, 7-17-21/12/2018 e si dà riscontro qui di seguito agli ulteriori quesiti pervenuti**

### QUESITO 26:

*Con la presente chiediamo il seguente chiarimento:  
in caso di "subappalto necessario", se possa essere ammissibile coprire l'intero importo della categoria da subappaltare sommando le qualificazioni parziali dei tre subappaltatori indicati.*

### RISPOSTA 26:

No, tutti e tre i subappaltatori devono essere in possesso della qualificazione SOA corrispondente alla categoria da subappaltare e almeno uno dei tre deve essere in possesso, da solo, della classe per l'intera quota parte della categoria subappaltata

### QUESITO 27:

*Come evidenziato al Punto E), ultimo capoverso, del disciplinare di gara:  
"N.B.: Non è ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale nell'offerta tecnica. In tal caso verrà assegnato il punteggio minimo"  
Si chiede se tale affermazione sia riferita all'impresa che intenda avvalersi unicamente del requisito specifico, ai fini dell'assegnazione del punteggio premiale, e non già al Progettista "Ausiliario" di cui si avvale l'impresa e che contribuisce con la propria esperienza o requisito, ad ottenere il punteggio premiale.  
In sintesi si chiede se ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale per requisito "portato" dal Progettista, quest'ultimo debba essere obbligatoriamente associato in ATI verticale.*

### RISPOSTA 27:

Non è ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale nell'offerta tecnica, ad eccezione delle seguenti ipotesi:  
1) qualificazione al Sistema di Qualificazione RFI mediante avvalimento;



2) progettazione affidata ad un progettista ausiliario

In caso di violazione del suddetto divieto, all'Operatore Economico verrà assegnato per il requisito premiale specifico il punteggio minimo

**QUESITO 28:**

*In riferimento al requisito di cui al punto II. Lett. c.3) del Disciplinare di gara si chiede se la soddisfazione del requisito può essere raggiunta da un unico servizio di punta, ovviamente rispettando l'importo totale stabilito per i servizi di punta - pari a 0,80 volte l'importo stimato dei lavori.*

**RISPOSTA 28:**

No, il requisito dovrà essere soddisfatto con due servizi di punta, così come previsto al par. II c.3 del disciplinare di gara.

**QUESITO 29:**

*relativamente al criterio n: 1.0 "ESPERIENZA SPECIFICA - Requisito premiale di cui al punto 1.2.1 (CSR)", in caso di partecipazione in RTI in cui la Capogruppo Mandataria è un Consorzio Stabile, di cui art. 45, comma 2, lett. c) del D.Lgs 50/16, si chiede conferma che il CSR Rating sia posseduto dalle sole consorziate esecutrici (e non dal Consorzio) e che ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà effettuata la media del punteggio.*

**RISPOSTA 29:**

Si, fermo restando comunque quanto precisato al medesimo punto 1.0 "ESPERIENZA SPECIFICA del disciplinare in merito all'attribuzione del punteggio premiale in caso di RTI: "In caso di partecipazione di concorrenti plurisoggettivi il suddetto elemento di valutazione dovrà essere posseduto da tutti i soggetti raggruppati e ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà utilizzato il rating della Mandataria".

**QUESITO 30:**

*Premesso che dalla lettura della tavola grafica "LI0001D78WZGE0005001A" sono indicate le colonne Compaction Grouting tutte di diametro pari a 500 mm, dall'analisi del Computo metrico stimativo condotta sullo stesso intervento si rileva che per l'attività di perforazione viene utilizzata la voce di tariffa DC.CO.C.0 02.C (e opportuno sovrapprezzo DC.CO.C.0 03.A oltre i 10 m) che è relativa a diametri superiori a 50 mm e fino ad 80 mm. Tale situazione comporta inevitabilmente importanti variazioni economiche. Si chiede quindi come comportarsi nella formulazione dell'offerta economica.*



**RISPOSTA 30:**

Si conferma la soluzione progettuale che prevede la formazione di colonne del diametro minimo di 500 mm, mediante l'iniezione della miscela sabbia/cemento così come indicato a pag. 48 della "Relazione degli interventi di Mitigazione Liquefazione", elaborato "LI0001D78CLGE0005003A".

Il diametro delle perforazioni (compreso tra 50 e 80 mm – voce di tariffa DC.CO.C.0 02.C) previsto nel CME, risulta idoneo alla formazione delle suddette colonne, del diametro minimo di 500 mm, con la tecnologia del Compaction Grouting.

La formazione delle colonne viene compensata con le altre voci di computo relative a materiale da iniettare e iniezione in pressione.

**QUESITO 31:**

*Al punto 2 a pag 36 del disciplinare di gara è specificato che deve essere consegnata una relazione tecnica, per l'elemento di valutazione 2.0, in formato A4 di 50 pagg.. A questo riguardo vorremmo sapere se è possibile redigere una relazione di 25 pagg. in formato A3 orizzontale che rispetti tutte le indicazioni riportate nel disciplinare relative al numero di righe e alle dimensioni del carattere.*

**RISPOSTA 31:**

Si

Bari, 9 gennaio 2019

Francesco Pugliese