

Direzione Acquisti
Il Responsabile del procedimento

Spett.le
Operatore Economico

Oggetto: DAC.0118.2021 - Progettazione esecutiva e la realizzazione di upgrade del GSM-R per il sistema HD-ERTMS del Nodo di Milano e per il sistema ERTMS sulla tratta Milano Greco - Chiasso, nonché di interventi secondari connessi.

CHIARIMENTI

QUESITO n. 1

1. in merito a quanto contenuto nell'Allegato 3 al disciplinare di gara ed in riferimento al punteggio tecnico relativo al punto 1.2.1 Numero di appalti eseguiti di Figura 1. Tabella elementi di valutazione, in caso di costituendo raggruppamento di imprese di tipo misto con copertura della categoria OS19 da parte di più soggetti, si chiede se il punteggio relativo al numero di appalti eseguiti relativi a lavori inerenti il settore GSMR ascrivibili alla categoria OS19, iniziati e conclusi negli ultimi 10 anni antecedenti il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, possa scaturire dalla somma del numero di appalti eseguiti da ciascuna impresa (mandataria e mandanti) che concorre alla OS19, oppure se sia attribuito al numero di appalti eseguiti dalla sola mandataria.

2. in merito a quanto contenuto nell'Allegato 3 al disciplinare di gara ed in riferimento al punteggio tecnico relativo al punto 1.2.2 Importo complessivo appalti di Figura 1. Tabella elementi di valutazione, in caso di costituendo raggruppamento di imprese di tipo misto con copertura della categoria OS19 da parte di più soggetti, si chiede se il punteggio relativo all'importo complessivo di appalti inerenti il settore GSMR ascrivibili alla cat. OS19, relativo a lavori iniziati e conclusi negli ultimi 10 anni antecedenti il termine di scadenza di presentazione delle offerte, possa scaturire dalla somma degli importi di appalti eseguiti da ciascuna impresa (mandataria e mandanti) che concorre alla OS19, oppure se sia attribuito agli importi di appalti eseguiti dalla sola mandataria.

CHIARIMENTO n. 1

1. Come previsto al punto 1.2. "caratteristiche impresa" dell'allegato 3 al disciplinare di gara *"in relazione ai criteri 1.2.1 e 1.2.2 la valutazione sarà effettuata come di seguito indicato nel caso di concorrenti plurisoggettivi, costituiti da soggetti di cui all'art.45 co.2 lett. d), e), f) e g) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., i requisiti dovranno essere posseduti dall'impresa Capogruppo Mandataria. Per i concorrenti plurisoggettivi di tipo misto, i requisiti dovranno essere posseduti dalla Mandataria del sub-raggruppamento che assumerà la categoria OS19"*.

Via dello Scalo Prenestino, n. 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





2. Vedasi risposta al precedente punto 1.1.

QUESITO n. 2

- al punto c.a.2) del disciplinare di gara viene riportato che "in caso di Progettista plurisoggettivo, la persona fisica incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, dovrà appartenere allo staff tecnico del soggetto individuato quale capogruppo della RTP".

Il chiarimento riguarda il seguente aspetto:

In caso di partecipazione in Costituendo raggruppamento temporaneo di Imprese dove la mandataria del raggruppamento di Impresa partecipi anche quale costruttore progettista e l'RTI indichi un progettista per le prestazioni non svolte dalla Mandataria, chiediamo se la persona fisica incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche dovrà appartenere allo staff tecnico della Mandataria del Costituendo RTI, nella sua veste di costruttore progettista, o se dovrà appartenere allo staff tecnico dell'Impresa che svolgerà la quota maggioritaria di progettazione nonostante non sia formalmente presente un Raggruppamento Temporaneo di Progettisti.

CHIARIMENTO n. 2

Ai sensi del punto E.I – Avvertenze per i concorrenti plurisoggettivi del Disciplinare di gara (pg. 7) “Le imprese di costruzioni che conferiscono i propri requisiti progettuali al raggruppamento di Progettisti devono assumere un ruolo formale all’interno del raggruppamento (capogruppo o mandante in relazione ai requisiti posseduti)”, pertanto, la persona fisica incaricata dell’integrazione fra le varie prestazioni specialistiche dovrà appartenere allo staff tecnico del soggetto individuato quale capogruppo della RTP.

QUESITO n. 3

1. con riferimento al Capitolo E), punto II. c.2) e c.3) del disciplinare, si chiede conferma che nelle tabelle alle pagg. 10 e 11, le espressioni “Importo lavori complessivi progettati da comprovare” e “Importo lavori di punta progettati da comprovare” si riferiscano all’importo delle opere (i.e. l’intera realizzazione dell’opera incluse le forniture, le installazioni, i collaudi ecc...) e non all’importo della sola progettazione.

2. con riferimento al punto 1.1.2. Possesso della laurea magistrale in Ingegneria dell'Allegato 3 - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione Offerte Tecniche Economiche, si chiede se la laurea in architettura (anno 1999) è considerata "altra laurea equipollente ai sensi di legge".

CHIARIMENTO n. 3

1. Si conferma.
2. Non si conferma.



QUESITO n. 4

1. Nell'Elenco Offerta Prezzi (allegato 2 del Disciplinare di Gara), emerge la presenza di quantità negative come, ad esempio:

Codici

} BA.CZ.C.1101.C

} BA.CZ.C.2105.C

} MaCeP.814/2470

} TC.AL.A.3003.A

} TC.RE.C.1001.A

Si chiedono, cortesemente, chiarimenti su come dette voci prezzo debbano essere gestite per la formulazione dell'offerta economica.

2. Il progettista indicato o associato che non possieda tutte le categorie per la progettazione richieste per la partecipazione può avvalersi ai sensi dell'art. 89 D.lgs. 50/2016 dei requisiti di altro progettista, per le capacità tecnico-finanziarie di cui è carente?

CHIARIMENTO n. 4

1. Per esigenze progettuali, la realizzazione di sito GSM-R comprensivo delle Opere di Sito GSM-R (TC.RR.G.3001) non include alcune attività riconducibili alle Voci di Tariffa (VdT) elencate nel quesito; pertanto le suddette voci vengono scorporate e indicate come quantità negative. Per la formulazione dell'offerta economica sulla voce TC.RR.G.3001 corrispondente alla tipologia di sito (A, B, C, ecc), occorre sottrarre al valore della tariffa (importo in euro) le valorizzazioni relative alle VdT indicate come negative e sul risultato applicare l'eventuale ribasso di gara.

2. Non si conferma.

QUESITO n. 5

1. Con riferimento all'allegato 3 al disciplinare di gara ed in particolar modo al criterio 1.1.1. "Competenze nella fase esecutiva", si chiede conferma che l'esperienza pregressa del direttore tecnico sia dimostrabile per mezzo di documenti di progetto sottoscritti dal soggetto in questione o adeguata referenza o incarico rilasciato dal datore di lavoro.

2. In merito a quanto indicato nell'allegato 3 al disciplinare di gara ed in particolar modo in riferimento al punteggio attribuito al Direttore Tecnico responsabile della condotta dei lavori ai sensi dell'art. 15 delle C.G.C., sottoponiamo alla Vostra attenzione le valutazioni seguenti. Essendo il titolo del paragrafo 1.1.1. Competenze nella fase esecutiva, riteniamo che l'indicazione del solo Direttore Tecnico, come espressione delle competenze suddette, nei soggetti che intendono partecipare alla gara di appalto, sia limitante per la Vostra rispettabile Committenza, nella valutazione delle reali e attuali possibilità operative e gestionali del concorrente: per paradosso un soggetto partecipante potrebbe disporre del solo Direttore Tecnico, senza un'adeguata struttura operativa di



supporto tecnico e gestionale, e ottenere il massimo punteggio tecnico. Per contro, l'estensione dell'attribuzione del punteggio tecnico anche al personale tecnico/operativo provvisto della adeguata esperienza e capacità esecutiva, a vari livelli e con differenti responsabilità e mansioni, comprovabile attraverso i curriculum vitae garantirebbe alla Vostra rispettabile Committenza di poter valutare le reali e attuali capacità dei soggetti partecipanti. Si richiede pertanto di riformulare il requisito in linea con quanto sopra esposto in modo che il massimo punteggio possa essere attribuito al concorrente in possesso di Direttore Tecnico e struttura operativa e gestionale consona all'esecuzione delle opere oggetto dell'appalto e costituita da almeno un project manager, due capi cantiere e un tecnico per il commissioning e la messa in servizio.

CHIARIMENTO n. 5

1. Con riferimento alla documentazione di comprova del criterio 1.1.1. "Competenze nella fase esecutiva" si rinvia a quanto previsto al medesimo punto 1.1.1 – pg. 5 dell'allegato 3 al Disciplinare di gara.
2. Non si conferma.

QUESITO n. 6

1. In merito a quanto indicato nell'allegato 3 al disciplinare di gara ed in particolar modo in riferimento al criterio 1.2.1 "Numero di appalti eseguiti relativi a lavori inerenti il settore GSMR ascrivibili alla categoria OS19, iniziati e conclusi negli ultimi 10 anni antecedenti il termine di scadenza per la presentazione delle offerte", si chiede conferma che, nel caso di società multinazionali presenti in più paesi le cui specifiche competenze tecniche, di sistemi e di prodotti, sono condivise all'interno delle società dello stesso gruppo, sia accettabile produrre certificazioni per la corretta esecuzione lavori eseguiti da una qualunque entità legale della stessa azienda.
2. Con riferimento all'allegato 3 al disciplinare di gara ed in particolar modo in riferimento al criterio 1.2.1 "Numero di appalti eseguiti relativi a lavori inerenti il settore GSMR ascrivibili alla categoria OS19, iniziati e conclusi negli ultimi 10 anni antecedenti il termine di scadenza per la presentazione delle offerte", e 1.2.2 "Importo complessivo di appalti inerenti il settore GSMR ascrivibili alla cat. OS19, relativo a lavori iniziati e conclusi negli ultimi 10 anni antecedenti il termine di scadenza di presentazione delle offerte", al fine di valutare la validità temporale dell'appalto eseguito, si chiede conferma che debba essere considerato l'anno fiscale in cui quest'ultimo sia stato eseguito.
3. In merito a quanto indicato nell'allegato 3 al disciplinare di gara ed in particolar modo in riferimento al criterio 1.1.1. "Competenze nella fase esecutiva", si chiede conferma che, nel caso di società multinazionali presenti in più paesi per cui la figura professionale del direttore tecnico è condivisa all'interno delle entità legali della stessa azienda, sia accettabile presentare certificazioni per la corretta esecuzione lavori eseguiti da un



direttore tecnico in forza ad una qualunque entità legale della stessa azienda.

CHIARIMENTO n. 6

1. Il quesito non risulta chiaro.
2. Non si conferma. Ai fini della valutazione della validità temporale dell'appalto si considera l'anno solare.
3. Il quesito non risulta chiaro.

QUESITO n. 7

1. a pag 29 del disciplinare al punto L)1)a) sono riportati 270gg come validità della fidejussione provvisoria, mentre nello schema di cauzione provvisoria, allegato11, son riportati 210 gg.
2. è possibile applicare ulteriori sconti oltre il 50% come previsto dalla normativa vigente?

CHIARIMENTO n. 7

1. Si conferma la validità della cauzione provvisoria corrispondente ad un periodo minimo di 270 giorni decorrente dal termine di scadenza per la presentazione delle offerte, così come previsto nel punto L)1)a) del Disciplinare di gara. Pertanto, il modello allegato n. 11 viene sostituito da documento correttamente formulato.
2. Non si conferma.

QUESITO n. 8

1. Si chiede di confermare il fatto che il TNMS al NOC di Roma per la gestione dei nuovi apparati ATP sarà reso disponibile da RFI.
2. Si richiede di confermare la disponibilità a cura RFI di tutte le interfacce necessarie (STM1/STM16 e GBE) sugli apparati ADM(DXC)64 ai quali vanno connessi i nuovi apparati ATP.
3. Nel computo metrico estimativo è prevista l'installazione di apparati ADM64 dei quali non è prevista la fornitura (né nello stesso computo né tra i materiali di fornitura RFI). Di che apparati si tratta? A chi è in carico la fornitura?
4. Per i siti 5/6 (Centrale + Centrale DAS) e 7 (Lambrate DAS) l'alimentazione a monte è prelevata da sistemi RFI esistenti. Pertanto, non dovrebbe essere necessario installare il quadro denominato QPL che si trova a valle dell'allaccio ENEL. Questo quadro viene però descritto in maniera sommaria a pagina 22 e 23 del documento "026_TT0800D18ROLF0000001D". Si richiede conferma del fatto che non va prevista la fornitura del quadro QPL.
5. Per i siti 1/2, 3, 4, 5/6 e 7 si richiede conferma dell'esistenza del quadro trasformatore a monte.
6. Per i siti elencati al punto 2, si richiede conferma del fatto che non dovrà essere fornito il quadro in alternata ma solo il quadro in corrente continua a doppia sezione



alimentato dalle stazioni di energia.

7. Per i siti di cui ai punti 2 e 3 si richiede per quali quadri va effettuata la ricertificazione:

a) in tutti questi siti l'alimentazione è prelevata da impianto RFI esistente, tutti questi quadri saranno oggetto di ricertificazione?

b) le nuove apparecchiature TLC saranno alimentate dal quadro di distribuzione in AC esistente in locale, tutti questi quadri saranno oggetto di ricertificazione?

8) Si richiede conferma del fatto che per i siti Garibaldi, Garibaldi DAS (1 e 2), Centrale e Centrale DAS si utilizza una unica stazione di energia (del tipo 4+1).

9) Per il sito Greco PCS (numero 4), la relazione tecnica indica l'utilizzo di una stazione di energia preesistente (vedere documento "026_TT0800D18ROLF000001D" pagine 22 e 28-29). Nel computo è specificata però la necessità di fornire una nuova stazione di energia (del tipo 3+1). Si richiede conferma della necessità di fornire la nuova stazione di energia.

10) Per i siti 10 ed 11 (Galleria Garibaldi Nord e Garibaldi Interno Galleria 1) il computo indica la presenza della sola stazione di energia AC che serve per alimentare le catene RRH. Gli altri apparati verranno comunque alimentati a 48 Vcc, pertanto è necessaria la fornitura di stazioni di energia AC/DC (del tipo 4+1).

11) Si richiedono dei chiarimenti circa la tipologia di stazioni di energia da fornire.

a) Siti 1T1 (numero 3-4-7-8-9): nel computo si utilizza la voce TC.RR.F.1001.C (Fornitura a pie d'opera di Stazione di Energia indoor per carichi compresi tra 1051W e 1750W; 2+1 AC/DC da 2 KVA; 2 x 155Ah, autonomia 8 ore e tempo di ricarica 10 ore), ma i siti 1T1 hanno un assorbimento delle utenze essenziali pari a 2000W, pertanto andrebbe fornita la stazione corrispondente alla tariffa TC.RR.F.1001.D.

b) Siti 1T2 (numero 1/2, 5/6): nel computo si utilizza la voce TC.RR.F.1001.D (Fornitura a pie d'opera di Stazione di Energia indoor per carichi compresi tra 1751W e 2600W; 3+1 AC/DC da 2KVA; 3 x 155Ah, autonomia 8 ore e tempo di ricarica 10 ore.), ma i siti 1T2 hanno un assorbimento delle utenze essenziali pari a 2800W, pertanto andrebbe fornita la stazione corrispondente alla tariffa TC.RR.F.1001.E.

c) Siti 1T2 "potenziati" (numero 10 ed 11): la tariffa utilizzata nel computo è corretta ed identifica la stazione di energia atta ad alimentare le catene RRH. In entrambi i siti è però necessaria una seconda stazione di energia (identica a quella dei siti 1T2 in quanto le potenze sono identiche) poiché tutte le altre apparecchiature (BTS, switch, ATP) sono alimentate a 48V.

CHIARIMENTO n. 8

1. Gli apparati di trasporto a pacchetto dovranno essere integrati a livello di supervisione e controllo nel sistema di Operation and Maintenance (INMS) in esercizio nel Centro di Gestione Operativa (NOC) di RFI di Roma Tuscolana, messo a



disposizione da RFI; sono a cura dell'appaltatore tutte le attività di integrazione e messa in servizio.

2. Si conferma che sono disponibili le porte sugli apparati ADM64, ADM16 per le connessioni STM\Gbe con i nuovi apparati ATP previsti in progetto.

3. Ai fini dell'interfacciamento tra apparato ATP (nuova fornitura) e apparato ADM64 (esistente) è stata utilizzata la VdT TC.RR.I.2001.G che comprende tutte le attività di Installazione, commissioning, integrazione in rete e messa in servizio.

4. Come indicato a pagina 22 del documento "026_TT0800D18ROLF0000001D", si conferma che l'alimentazione è prelevata da quadri esistenti e quindi il QPL non è necessario.

5. Si conferma quanto descritto

6. Come descritto nella prescrizione, per i siti 1/2, 4, 5, 5/6 si conferma che non dovrà essere fornito il QE in alternata ma solo quello in corrente continua. Per il sito 3 si utilizza il QE in alternata esistente e si aggiunge un interruttore magnetotermico sul QE esistente e si fornisce il QE in corrente continua. Per il sito 7 è necessario collocare un nuovo QE in alternata oltre a quello in corrente continua.

7. Per i siti di cui ai punti 2 e 3 si richiede per quali quadri va effettuata la ricertificazione:

a) Si conferma che ogni quadro su cui viene effettuato un intervento deve essere ricertificato

b) Si conferma che ogni quadro su cui viene effettuato un intervento deve essere ricertificato.

8. Nel CME, per i siti indicati, è presente la Stazione di energia del tipo 3+1 e non il 4+1 come formulato nella domanda.

9. Si conferma la fornitura della nuova Stazione Energia per alimentare i nuovi apparati TLC, in modo da garantire agevolmente il transitorio tra vecchi apparati e nuovi.

10. La stazione di energia relativa alla VdT TC.RR.F.1002.A comprende 4 Rettificatori e 3 inverter e relative batterie. Gli apparati a 48Vcc all'interno dello shelter\locale apparati saranno alimentati dai Rettificatori, mentre gli RRH saranno alimentati dai 3 inverter (AC). Si fa notare inoltre che gli RRH sono alimentati a 48 Vcc da rettificatori AC\DC denominati FPAD inseriti all'interno del CME.

11. Si richiedono dei chiarimenti circa la tipologia di stazioni di energia da fornire.

a) Si conferma quanto indicato nel CME

b) Si conferma quanto indicato nel CME

c) Per questi siti vale quanto descritto nel punto 10 in cui si descrive che la stazione di energia relativa alla VdT TC.RR.F.1002.A comprende 4 Rettificatori e 3 inverter e relative batterie. Gli apparati a 48Vcc all'interno dello shelter\locale apparati saranno alimentati dai Rettificatori, mentre gli RRH saranno alimentati dai 3 inverter (AC). Si fa notare inoltre che gli RRH sono alimentati a 48 Vcc da rettificatori AC\DC denominati FPAD inseriti all'interno del CME.



QUESITO n. 9

Il CME prevede l'installazione di 37 apparati ATP e la fornitura di 39 apparati. Si chiede di confermare il numero di apparati da installare.

CHIARIMENTO n. 9

I due apparati forniti in più sono di scorta.

Il Responsabile del procedimento
per la fase di affidamento
Fabrizio Italiano