

Direzione Acquisti  
Il Responsabile

**Oggetto: GPA DAC.0131.2020** avente ad oggetto la progettazione esecutiva ed esecuzione in appalto dei lavori di ricostruzione del “Viadotto al km 326+645 della linea Lentini Diramazione - Gela” connessi con il ripristino della circolazione ferroviaria nella tratta Caltagirone - Gela - **CIG 8387228F7C - Codice CUP J64G18000140001.**

## CHIARIMENTI

### QUESITO N. 1

Relativamente a quanto previsto a pag. 18 del disciplinare di gara al capitolo G) GARANZIE RICHIESTE sub. 1 Garanzia Provvisoria, si chiede se sia corretta l'interpretazione del Concorrente che il capoverso “vi” inserito come “ulteriore previsione” della Fideiussione Bancaria o Polizza assicurativa p.to 1.a) debba invece intendersi come p.to 1. b) ovvero la seconda opzione citata alla fine del primo capoverso.

### RISPOSTA N. 1

La Garanzia provvisoria (*ovvero la cauzione provvisoria*) è regolata al **punto 1 nelle due opzioni a) e b)** del paragrafo G) GARANZIE RICHIESTE pagg. 27 e 28 del Disciplinare di Gara.

### QUESITO N. 2

Si chiede se le imprese di costruzioni, in caso di ATI, debbano qualificarsi per l'importo dei lavori riportato nella tabella a pag. 5 del Disciplinare posto a base di gara quale euro 9.801.039,75, oppure, l'importo riportato a pag. 4 dello stesso Disciplinare quale euro 10.038.536,11.

### RISPOSTA N. 2

L'importo di euro 10.038.536,11 indicato al punto B) a pag. 4 del Disciplinare di gara è l'importo complessivo dell'appalto.

L'importo di euro 9.801.039,75 di cui alla tabella a pag 5 del Disciplinare è riferito alle lavorazioni indicate nella stessa tabella raggruppate per categorie e classifiche di importo.

Per quanto riguarda le norme riferite ai soggetti ammessi alla gara si rimanda a quanto indicato nel Disciplinare di gara in particolare al punto D) NORME PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA E DOCUMENTAZIONE RICHIESTA - I. Soggetti ammessi alla gara.

### QUESITO N. 3

Buongiorno, relativamente al rating CSR, con la presente si chiede se per l'ottenimento del massimo punteggio (7 punti), è sufficiente la valutazione ottenuta tramite l'acquisto dell'abbonamento Ecovadis di tipo basic.

### RISPOSTA N. 3

Non è sufficiente; per il riconoscimento del criterio premiale del CSR Rating si rimanda a quanto specificato a pag. 34 e 35 del Disciplinare di gara.

### QUESITO N. 4

Relativamente al criterio di Valutazione 1.1.1 (vedi Tabella di Ponderazione), “Redazione della progettazione esecutiva in BIM” in cui viene richiesta per l'attribuzione del punteggio la documentazione attestante il possesso del software, si chiede alla Spettabile Stazione Appaltante la conferma che l'impresa si possa avvalere della licenza del software del soggetto indicato della progettazione esecutiva.

### RISPOSTA N. 4

Si conferma.

### QUESITO N. 5

In caso di partecipazione alla gara dei lavori di cui in oggetto in qualità di impresa Singola con progettista indicato per la redazione della progettazione esecutiva se, il requisito indicato nella tabella di ponderazione (punto 1.1.1 "Redazione della progettazione esecutiva in BIM") può essere posseduto e quindi dimostrato dallo stesso progettista ivi indicato.

RISPOSTA N. 5

Si.

QUESITO N. 6

"Buongiorno, abbiamo inviato in data odierna il questionario Ecovadis per ottenere il CSR Rating utile ad ottenere il punteggio dell'offerta tecnica per partecipare alla gara d'appalto e, contrariamente al tempo minimo di 23 giorni indicato nel disciplinare di gara, ci è stato indicato un tempo variabile tra le 6 e le 8 settimane per ottenere una risposta. Considerando che pur potendo chiedere l'iscrizione il giorno stesso della pubblicazione del presente bando di gara, le 6 settimane indicate da Ecovadis per ottenere una risposta, avrebbero superato la data di scadenza per la partecipazione alla gara d'appalto, si chiede se c'è qualcosa che possiate fare per accelerare la risposta."

RISPOSTA N. 6

Per l'iscrizione alla piattaforma Ecovadis, finalizzata al criterio premiale CSR Rating, si raccomanda di attenersi scrupolosamente a quanto disciplinato e specificato a pag. 34 e 35 del Disciplinare di gara; in quanto, solo l'utilizzo dei link indicati nel paragrafo dedicato garantiscono ai fornitori RFI l'attuazione del GANTT (23 gg) durata minima del processo di valutazione. Il termine delle 6-8 settimane è quello generico per tutti gli altri fornitori. Comunque di tale segnalazione è stata interessata la piattaforma Ecovadis.

QUESITO N. 7

In merito al criterio 1.2.3.1 "Anni di esperienza maturata nella categoria OG3 nella classe posseduta dal concorrente", per quanto concerne i Consorzi Stabili, si chiede se il requisito possa essere posseduto da una delle Consorziare esecutrici.

RISPOSTA N. 7

Si.

QUESITO N. 8

In riferimento alla griglia OEPV, riguardo ai criteri 2.2, 2.3, si fa riferimento a documenti da presentare unitamente all'Offerta Tecnica. Nel dettaglio, per il criterio 2.2 planimetrie e sezioni di fasi; per il criterio 2.3 disegni esplicativi e di dettaglio. Si chiede se tali elaborati sono da considerarsi inclusi nelle 30 facciate di relazione, oppure possono essere allegati in A3 in aggiunta alle 30 facciate. In caso di risposta affermativa indicare il numero max di elaborati allegabili.

RISPOSTA N. 8

Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara:

"L'offerta tecnica deve contenere una relazione che illustri, separatamente e ordinatamente, per capitoli distinti, gli elementi di valutazione, in modo da individuare immediatamente il contesto e il contenuto. Tale relazione deve essere composta preferibilmente da non più di 30 facciate in formato A4, con non più di 40 righe per facciata e con scrittura in corpo non inferiore a 10 punti, eventualmente contenenti anche schemi, foto o diagrammi. Non sono computati nelle pagine le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegate alla relazione."

Il Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento

Giuseppe Albanese